



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2288/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana predsjednika vijeća, suca izvjestitelja i člana vijeća Mire Čavajda i suca Vesne Bjelousov, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijela Matijevića iz Osijeka, A. Stepinca 8A, OIB:56249724123, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-3594/2019 od 17. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-3594/2019 od 17. lipnja 2019. i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Matijevića iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 8A, OIB: 56249724123.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Matijevića iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 8A, OIB: 56249724123.

III/ Oslobađa se potrošač Danijel Matijević iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 8A, OIB: 56249724123, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2017-03-02, POVRF-1161/13, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, TELE2 d. o. o. za telekomunikacijske usluge Zagreb, Ulica grada Vukovara 296D (OIB: 70133616033)."

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb zastupan po Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba iz svih žalbenih razloga pozivajući se na odredbu čl. 2. Zakona o stečaju potrošača uz tvrdnju da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje

potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s predmetnim Zakonom. Vjerovnik tvrdi da je sud bez stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja duga. Stoga predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog potrošača uz dosudu troška vjerovnika, odnosno da se isto ukine i predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba je osnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju ovaj sud je utvrdio da je doneseno uz bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer je izreka nerazumljiva, tako da se pobijano rješenje ne može sa sigurnošću ispitati.

Ovo iz razloga jer izreka rješenja ne sadrži iznos tražbina kojih se potrošač oslobađa po osnovi glavnica, kamata, troškova i naknada.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje je ukazano u ovom ukidnom rješenju, a zatim će donijeti novu i na zakonu utemeljenu odluku.

S obzirom na izloženo, žalba je uvažena kao osnovana, prvostupanjsko rješenje ukinuto i predmet vraćen tome sudu na ponovni postupak, temeljem čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

Osijek, 9. siječnja 2020.

Izvjestitelj
Mira Čavajda

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **17893-40e91**

Kontrolni broj: **08180-ebca3-7a96f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.